

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता ।
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

वर्ग संख्या

Class No.

U
297.8

पुस्तक संख्या

Book No.

A 288

रा. पु. / N. L. 33.

249 k

MGIPC-S4-59 LNL/64-1-11-65-100,000.

u

8

A249v

Listed

~~I.G. 184-36-90-49.~~

هُوَ الْعَزِيزُ

297.8

H-249

A 2882

NE 2611.

Date 24.1.34

ОЦТА

رد الشرف و الفضل

۸۱۲

22

مُولَفَاتِ

جناب فط محمد عبدالشکور صاحب پوسی

919.0

دفعہ اول

(۲۵۰) جلد

وَجَعَلَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ جَبَلًا مَوَّجًا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوالات منجانب اہل تشیع

کتاب ہدایہ المسلمین طبع ۱۳۷۲ھ المطبع مجمع البحرین حیادہ صفحہ ۲، عبارت فقہیہ در فتوہ

۱۔ اخراج الخطیب فی رواۃ مالک عن ابی سلیمان الجرجانی سئل عن ابی اسحق بن عیسیٰ بن علی الدبر فقال لی ساعہ غفلت راسی منہ یعنی کہا خطیب نے مالک کے راویوں میں سے ابی سلیمان جرجانی سے سوال کیا کیا مالک بن انس صحیح وطی بن الدبر سے اپنی حلال عورتوں کے جواب یا مالک بن انس نے مجھ کو ایک ساعت ہوئی ہے کہ نہایا ہوں اسی سے یعنی وطی بن الدبر کو کہے۔

۲۔ اخراج ابن الجریری فی کتاب النکاح من طریق وہب عن مالک بن انس بن عیسیٰ بن علی بن جریر نے کتاب نکاح میں جبکہ طریقہ سے حسب الحکم کہ تحقیق وہ مباح ہے یعنی وطی بن الدبر کو کہے۔

۳۔ اخراج الخطیب فی رواۃ مالک عن نافع عن ابن عمر فی قولہ تعالیٰ لساؤکم حرثکم قالوا حرثکم انی شکتم قال ان خاؤ فی قبلہا وان خاؤ فی دبرہا۔ کہا ہے خطیب نے مالک کے راویوں سے مالک نے نافع سے اور نافع نے ابن عمر سے سچ اس آیت لساؤکم حرثکم انی شکتم کی تفسیر میں۔ کہا ابن عمر نے اگر چاہے وطی کرے قبل عورت سے یا چاہے تو وطی کرے اس کی دیر سے۔

۴۔ سئل مالک عن دخول الدبر قال غفلت الایمان من ہذا الفعل۔ کہا ہے ابن جریر نے سوال کیا کیا مالک سے دخول فی الدبر کے بارے میں کہا مالک نے کہ فعل کیا ہے میں ابھی اسی فعل سے۔

۵۔ اخراج طحاوی والحاکم فی مناقب شافعی الخطیب عن محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم ان شافعی سئل عنہ فقال باصح عن النبی فی تحلیلہ ولا تحریمہ القیاس ارد حلال۔ طحاوی اور حاکم نے شافعی کے مناقب میں ابو خطیب نے محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم کی روایت سے کہا ہے کہ تحقیق شافعی سے

جوابات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير المرسلين وعلى آله وصحبه
 أجمعين أما بعد فاعلموا أن الشكور عني عنه متمسك كفي الحال،
 بعض اہل شاعشری نے گناہ شہار لکھا کہ اس شہر چلیو رین جا بجا چپان کے حسین غلط
 الزام جو از دخول فی الدبر کا سینوں پر لگایا ہے اور ادب پیر زادہ یہ ہے کہ اپنی طرف سے
 عبارت عربی لکھا کہ اہل شمن کی کتاب کا حوالہ دیا ہے ہر چند شمل بعض علماء کے میں ہے (جواب
 جاہلان باشد خموشی) پر عمل کرنا چاہا کیونکہ یہ بات ہی اظہار شمس ہے کہ دنیا میں شیوہ کوئی کے
 جھگڑے عمدہ راز سے پہلے ہوئے ہیں اور خوب خوب تصنیفین ہو چکی ہیں مینہاج السنہ۔
 مصنف ابن تیمیہ۔ تحفہ اشاعشری۔ تحفہ المؤمنین مصنف مولوی حاجی محمد زماخان صاحب
 الدہ آبادی و دیگر فتاویٰ حضرت شاہ عبد لغفور محدث دہلوی کے معرکہ الآثار حضرت مولانا شاہ
 سلامت الدہ کی قابل دید کتابیں ہیں۔ اور زمانہ حال کے بڑے مصنف مولوی سید جہانگیر
 حسن الملک۔ جواب سکرٹری علی گڑھ کلج کے ہیں۔ مولوی صاحب ممدوح پہلے امامیہ مذہب کے
 بہت بڑے مجتہد مسلم الثبوت تھے اور بعد ازاں اعلیٰ تحقیق سے سنی ہو گئے اور کچھ تصنیف
 آیات بینات جنکی چند جلدیں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ جناب ممدوح نے ادھنین کی کتابوں
 اور ادھنین کے دلائل سے تردید مذہب۔ وعقائد و مسائل کی اونکے کی ہے۔ قابل دید ہے۔
 سر برہنہ اور سر برہنہ اور سکا بجلے خود ایک کوہ ہے بارک اللہ لنا ولہ لایسے تصنیفوں کے
 بعد سکوت بہتر تھا اور جواب جاہلان باشد خموشی پر عمل فضل تھا اگر اکثر احباب کی زبردستی سے
 مجبور ہو کر قلم پر شہتہ چند دلائل عقلیہ و نقلیہ کے ساتھ جواب اس بہتان عظیم کا لکھتا ہوں۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

و واضح ہو کہ جب انسان وطی کی خواہش کرتا ہے تو تین حال سے خالی نہیں۔ یا اگر اس کی غرض کا محض رفع خواہش نفسانی کیونکہ۔ یا دونوں منظور ہوتا ہے۔ اور وطی فی الدبر میں پیشہ نظر غرضین مفقود ہیں۔ اول۔ اسلئے کہ وہ تمام مقامات طبعیہ میں ہے کہ جس سے اگر اس کی غرض متصور ہو اور دوسری غرض بھی محذوم ہے اسوجہ کہ اس میں قطعہ کو خط ہو گا اور رفع خواہش نفسانی ہوگی اور عورت اس محذوم میں کی بلکہ بجائے حظ اور سکواذیت و تحلیف ہوگی۔ اور دوسری غرض بھی مفقود ہے۔ اسوجہ کہ انتظامی شقیں و لیکن کل مستلزم ہے انتظامی شق ثالث کو۔

دوسرے یہ کہ وطی سے طبیعت کو خوشی اور فرحت حاصل ہوتی ہے اور وطی فی الدبر میں طبیعت عیش نفسانی منقض ہوتا ہے۔ اور ہرگز وہ اس فعل کو بطریق غلط منظور نہیں کرتی۔ اور واطی کا یہی شق ناقص منکد ہو جاتا ہے۔ اسلئے کہ وہ مقام مستقذر و گندہ تر ہے و قدورات امعاء کا طرح ہے اور وطی کی نوعیت خروج قدورات کا ہو گا۔ اسوجہ واطی کا عیش نہیں نفس ہو گا اور اس کی طبیعت اس فعل کو مستکرہ سمجھ کر قنفر ہوگی۔

تیسرے یہ کہ خداوند عالم نے فساد کم حث لکم بیان فرمایا ہے یعنی عورتیں تمہارے لئے کہیت ہیں جس طرح کہیت میں بیچ ڈالنے سے غلبہ پیدا ہوتا ہے اسی طرح تمہاری عورتیں تمہارے لئے کہیت ہیں کہ جب تم بیچ لطفہ کا ڈالو گے اور ہم اس کو قبول کر لگاتو اولاد پیدا ہوگی اور دوسرے مقام حث نہیں ہے۔ بلکہ دوسرے مقام فرث و فضلات میں لگے گئے کا راستہ ہے کہ جب انسان غذا کھاتا ہے اور اس سے فضلات پیدا ہوتے ہیں تو اسی راہ سے نکلتے ہیں۔ اور اطلاق حث کا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اس سے پیداوار نہ ہو اور کلام ربانی افصح الکلام ہے اگر اس وطی فی الدبر مراد ہو تو اطلاق حث کا فصاحت سے خارج ہو گا۔ وہو باطل عند الفریقین۔

چوتھے یہ دلیل کہ جب کو عقل و نقلی دونوں کہہ سکتے ہیں کہ قوم لوط اسی فعل جہرام کی شکیب ہوئی تھی اور بعد ہتھکڑیاں کے عذاب نازل ہوا اور تمام قوم ہلاک کر دی گئی۔ پس اگر وطی فی الدبر جائز ہوتا تو ہرگز خداوند عذاب نازل نہ کرتا۔ ناظرین قوم لوط کا قصہ قرآن مجید میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور اس دلیل سے یہ بھی قضا ظاہر ہوتا ہے کہ انسا کم حث لکم سے ہرگز وطی فی الدبر مراد نہیں کیونکہ کسی فعل پر ایک قوم پر عذاب نازل کر کے دوسری قوم کو اویسی کی ہدایت کرنا یہ خدا کی شان

والصفات سے بعید ہے۔

پس ان دلائل عقلیہ سے بوضاحت و کماحقہ ثابت ہو گیا کہ وطی فی الدبر بیشک فعل حرام اور نہایت ہی ہڑاس ہے۔

قبل بیان کر کے دلیل نقلی لازم تھا کہ اس مذہب کے دلائل و کتابین و راویوں کی کیفیت ظاہر کیجاتی تاکہ ناظرین کو اس مذہب کی حقیقت و کتابوں کی ماہیت و راویوں کی کمیقت معلوم ہوتی مگر خوف طوالت فی الحال اس مقام پر ترک کیا جاتا ہے آئندہ موقع پر انشاء اللہ بالتفصیل لکھا جائیگا۔

ابوداؤد و ترمذی و دیگر روای ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملعون

من اتى امرأة فی دبرها۔ یعنی کہا ابوہریرہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص عورت کا

دبر میں جماع کرے گا وہ ملعون ہے، اور نووی میں ہے۔ والفقہ العلماء الدین یعتد بہم علی تحریرہم

وطی المرأة فی دبرها حایضا کانت اور طہارۃ الاحادیث کثیرہ مشہورہ یعنی جو علماء اسلام کے

رکن ہیں ان لوگوں نے اتفاق کیا ہے عورت کی دبر میں طہری کی حرمت پر عورت حایضہ ہے

یا طہرہ۔ بوجہ احادیث کثیرہ مشہورہ۔ اور قیاب میں ہے، واخرج عبد بن حمید عن قتادہ قال

سئل طاؤس عن ایتان النساء فی ادبارہن فقال ذالک کفر ما بدو بہ قوم لوط ذالک لکما النساء

فی ادبارہن والوا الرجال الرجال یعنی کسی طاؤس سے وطی فی الدبر کا مسئلہ پوچھا دیا گیا کہ کفر ہے

قوم لوط کی ابتدا یہی تھی کہ عورتوں کو دبر میں جماع کرتے رفتہ رفتہ مرد و عورتوں کو دبر میں جماع کرنے سے روک دیا گیا۔ اور سوئی

شرح موطا میں کو ہے۔ اما الایتان فی الدبر فحرام فمن فعلہا بطلت حرمہ ہی فان عاد عترة۔ یعنی

وطی فی الدبر حرام ہے اور جو شخص بوجہ عدم علم اس فعل کا مرتکب ہو گا منع کیا جائیگا اگر باز نہ کہنے پر

نہائے تو توبہ کر لیا جائے گا۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ دلیل عقلی نقلی سے حرمت وطی فی الدبر ثابت ہوئی۔ اب ناظرین

مخالفین مجوزین طہری فی الدبر کو یقین ہو گیا ہو گا کہ بیشک یہ فعل عند اللہ و عند الرسول و عند العقل

حرام و مکرمہ ہے باوجود ایسے دلائل بینہ کے اگر مخالفین مابین تو بخیر ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی

ابصارہم غشاوہ کے اور کیا کہا جا سکے۔ اب عبارت مسئلہ کا جواب یہی من لینا چاہیے۔

نمبر ۱۔ قولہ واخرج الخطیب فی رواۃ مالک الخ نمبر ۲۔ واخرج ابن الجریج فی کتاب النکاح الخ

ابن دون حدیث کا جواب چند وجہ سے ہے۔ اول یہ کہ مالک دو شخص ہیں۔ اور جریر بھی دو شخص ہیں۔

دلائل نقلی

جیسا کہ کتب جال میں مذکور ہے کہ ابن جریر و شخص ہیں۔ ایک محمد بن جریر بن رستم اعلیٰ شعی ہے کتاب
 الايضاح اور مستشرق فی الامامیہ سی کی تصنیف ہے۔ دوسرے محمد بن جریر بن غالب طبری جو محض
 صاحب تفسیر و تاریخ کبیرہ اور بہ علمائے السنۃ الجماعۃ سے ہیں۔ اور مالک ہی دو شخص ہیں ایک شعی
 کہ دخول ادا بار و مکتعہ النساء کو حلال بجاتا ہے۔ دوسرے مالک سی کہ ان دونوں فعلوں کو حرام اور حجب
 حد یا تعزیر بتا رہے ہیں۔ ایوجہ صاحب در مشور کو اشتباہ ہو گیا ہوا اور ابن جریر اور مالک کی روایت کو
 جو شعی ہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہو۔ در مشور ایسی کتاب نہیں ہے کہ جس قدر حدیثیں اس میں لکھی ہیں
 کل صحیح ہوں اس واسطے کہ صاحب در مشور نے جب تفسیر لکھنے کا قصد کیا تو بطور بیان اصل احادیث فرما
 کیں اور قصد کیا کہ بوقت نظر ثانی بعد تنقید و تصحیح کے احادیث ضعاف اور موضوعات کو تفسیر سے
 خارج کر دینگے مگر موقع نے ہاتھ نہ دیا اسوجہ اس کتاب میں احادیث ضعاف و موضوعات گھل گئیں۔
 اور بقباب میں لکھا ہے کہ صاحب جامع الاصول فادہ فرماتے ہیں کہ خطیب نے شریف مرتضیٰ را براہ
 رضی نے احادیث شیعہ روایت کیں کہ بعد جمع اور تالیف او میں نظر ثانی کرے کہ ان حدیثوں کی
 کچھ اصل ہے یا نہیں لیکن قلت فرصت و کوتاہی ہم نے فرصت نہ دی اور یہہ مدعا کی بردہ آیا۔
 اس معلوم ہوا کہ اس کتاب میں حدیثیں عموماً قابل ہستدلال و احتجاج نہیں ہیں بعض روایت
 شیعہ ہی اسکے اندر درج ہیں۔ اسکے علاوہ اگر تسلیم کیا کہ کسی عالم یا مجتہد کا خیال پہلے اس طرف گیا
 مگر پھر فوراً جب کو تحقیق ہوئی تو اس نے اعتراف کیا۔ ہلو گو کچھ یہاں عالم یا مجتہد یا مفسر یا محدث
 معصوم ہیں تسلیم کیا گیا ہے بلکہ وہ بشر ہے۔ دیکھو کتنے بڑے بڑے اکابر میں محابہ اہل وغیرہ وغیرہ
 گذرے ہیں کہ قبل بعثت آنحضرت کے وہ اور ان کے اجداد بیت پرست تھے خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا حال
 کیا تھا لیکن فوراً اسے بلیی جب کو تحقیق ہو گیا۔ اٹھ کا بیت تک وائل کی کتاب میں پڑتا ہے اس وقت تک
 اس کی رائے اپنی نہیں ہوتی۔ جیسے جیسے لیاقت بڑھی تحقیق بڑھی یہاں تک کہ وہ محقق ہو گیا لیکن
 مان کر سم کہہ سکتے ہیں کہ کسی مجتہد کی رائے بدلی ہو اور ایسا و اہم ہوا ہو تو ضرور اعتراف کیا کیونکہ
 سوا خطیب کے اور راوی اسکا نظر نہیں آتا۔ قیاس سے یہ کہ علی العموم اقوال مفسرین کو محمد بن علی
 الفاظ احادیث پر ترجیح نہیں ہے اور نہ ہمارا مذہب اقوال مفسرین پر ہے۔ چوتھے یہ کہ امام مالک سے
 روایت اسکے خلاف وارد ہے۔ فرمایا ہے کہ جہلو گو کچھ میری نسبت یہ مسئلہ بیان کیا ہے اسے عجیب
 جھوٹ باندھا۔ جناحہ قسطلانی شرح بخاری میں مذکور ہے۔ لکن ردی الخطیب عن مالک میں لکھا ہے

اسرائیل بن روح قال سألت مالکاً عن ذلك فقال ما أتهم الا قوم طرب بل يكون الحرج الا في موضع الزرع
 لا تعبدوا الفرج قلت يا ابا عبد الله انهم يقولون انك تقول ذلك قال يكذبون على ترجمه لیکن
 روایت کیا خطیب نے مالک سے اسرائیل بن روح کے طریق سے کہا کہ پوچھا میں نے امام مالک سے وطی فی الذکر
 مسئلہ کو پس فرمایا کہ نہیں ہوں مگر قوم غریب یعنی (عرب بے زن) کہیت کا اطلاق نہیں ہوتا ہے مگر وہ
 فرج ڈالنا ہے بخوار نہ کرو فرج سے یعنی فرج کے سوا اور سر مقام میں طی نہ کرو کہا میں نے کہا ابو عبد
 لو کہتے ہیں کہ آپ کو جائز کہتے ہیں امام مالک نے فرمایا کہ مجھ پر کوئی جھوٹ باندھا ہے قسطاً فی
 میں دوسری روایت ہے امام مالک سے حرمت وطی فی الدبر میں وارد ہے۔ نقل عن ابن وہب انه
 قال سألت مالکاً فقلت كلوا عنك نك تراه قال معاذ الله وثلی نساء کم حرث لکم فاقول احکم و
 قال لا یكون الحرج الا موضع الزرع ترجمہ نقل کیا گیا ابن حبیب سے یہ کہ اوس نے پوچھا امام مالک سے
 پس کہا کہ لوگ بیان کرتے ہیں کہ آپ وطی فی الذکر کو جائز کہتے ہیں کہا امام مالک سے معاذ اللہ اور
 یٰ نساء کم حرث لکم فاقول احکم۔ اور کہا کہ حفظ کہیت کا نہیں بولاجا تا مگر اوس مقام پر جہاں بیج ڈالاجاتا
 اور مالک بیان کرتے ہیں کہ ہرگز ہمارے مذہب میں وطی فی الدبر جائز نہیں اور جن لوگوں نے امام مالک سے
 اسکو روایت کیا ہے انہوں نے امام مالک پر جھوٹ باندھا ہے۔ علاوہ اسکے موطا خود امام مالک کی
 تصنیف ہے جس میں صاف حرمت موجود ہے۔ پس امام مالک پر الزام لگانا بیجا واقعہ محض ہے۔
 پانچویں یہ کہ بعض محال اگر تسلیم ہی کیا جائے کہ یہ دونوں روایتیں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ہیں
 تو ہی ممکنات حاصل نہیں۔ اس لئے کہ یہ مسئلہ مسلمہ عند الفرقین ہے کہ جب ایک شخص ہے وہ شہین
 متخالف الحسی مروی ہوں تو حدیث میں حیث الاسناد صحیح ہوتی ہے وہی قابل استدلال احتجاج
 ہوتی ہے اور جو حدیث مشتبہ الاسناد والرواۃ ہوتی ہے وہ متروک ہوتی ہے اور یہ ظاہر ہے
 کہ حدیث اول جس کی ثبوت وطی فی الدبر ہے وہ مشتبہ الاسناد والرواۃ ہے اور حدیث ثانی صحیح
 الاسناد اسلئے حدیث اول متروک ہوئی۔ پس اس سے صاف ظاہر ہوا کہ مذہب جواز وطی فی الذکر
 باطن ہے اور مسئلہ وطی فی الدبر کا حرام ہے اور امام مالک ہرگز اس فعل قبیح کے قائل نہیں ہذا حرامی
قولہ نمبر ۳۲۔ اخرج الخطیب فی رواۃ مالک نافع عن ابن عمر الخ اسجگہ یہی وہی خطیب کی
 رہا پیش ہے اور وہی جواب کہ جو اوپر بیان ہوا۔ علاوہ ازین عبداللہ ابن عمر سے اسکے خلاف
 روایت آئی ہے اور تعجب کیا ہے کہ ایسا مسلمان کرتے ہیں ۹۱ اور حضرت عمرؓ نے بعض آدمی کو

اس فعل کے کوئے پر دارا ہی ہے۔ اخرج عبد الرزاق والبیہقی فی شعب عن عکرمۃ ان عمر بن الخطاب ضرب رجلاً فی مثل ذلک یعنی عکرمہ نے روایت کیا کہ حضرت عمر نے ایک شخص کو مارا جو وطی فی الدبر کو جائز کہتا تھا۔ و اخرج عن سعد بن یسار ابی الخطاب قال قلت لابن عمر انقول فی الجوارى تخمض مہن قال وما التخمض فذكر الدبر فقال وهل یفعل ذلک احد من المسلمین۔ ترجمہ یعنی سعد بن یسار ابی الخطاب نے کہا عبد اللہ بن عمر سے کہ آپ کیا فرماتے ہیں اور جابر کے بارے میں کہ تخمض کرتے ہیں ہم اور عبد اللہ بن عمر نے فرمایا کہ کیا تخمض ہے۔ سعد نے کہا کہ تخمض سکا نام ہے کہ عورت کی دبر میں وطی کرے عبد اللہ بن عمر نے تعجبانہ بیان فرمایا کہ آیا مسلمان ہی ایسا کرتے ہیں۔ اور دوسری روایت میں عبد اللہ بن عمر نے فرمایا کہ جس نے وطی دبر میں کی اوس نے لواطہ صغریٰ کیا۔ اخرج عبد الرزاق وابن ابی شیبہ وعبد بن حمید والبیہقی عن عبد اللہ بن عمر قال الذی یاتی المرء فی دبر ما ہی لواطہ الصغریٰ یعنی عبد اللہ بن عمر نے فرمایا کہ جس شخص نے عورت کی دبر میں وطی کیا اوس نے لواطہ صغریٰ کیا۔ پس ان روایت مذکورہ صاف ظاہر ہے کہ عبد اللہ بن عمر ہرگز ہرگز اس فعل شنیع کو رد نہیں کہتے تھے۔ اگر اس فعل کو جائز مانتے تو ہرگز اس امر پر مضرب فرماتے پس معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن عمر وطی فی الدبر کو حرام جانتے تھے اور اس فعل کے فاعل کی تعزیر کرتے تھے اور کہ لواطہ صغریٰ کہتے تھے۔ دوسرے یہ کہ آئہ کریمہ نساء کم حرث لکم الہم کاشان نزول یہ ہے چند لوگ نے طی فرج میں کرنا پشت کی جانب بڑھا جاتے تھے۔ منجملہ اوسکے انصاری میں کہ اولو کوئی عادت تھی فقط آکے کے جانب فرج میں جماع کرتے۔ اور پشت کی جانب جماع کرنے کو خلاف عادت کی وجہ سے برا جانتے تھے۔ دوسرے یہ تھے جو اپنے زعم میں سمجھتے تھے کہ فرج میں پشت کی جانب سے وطی کرنے میں اولاد احوال یعنی کج چشم پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ وہ دن و نوحہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پہنچیں تب یہ آئہ کریمہ نساء کم حرث لکم الہم نازل ہوئی یعنی عورتیں تمہاری کہنت ہیں آؤ۔ اوسکے پاس سطح سے چاہو یعنی جماع کرو اپنی بیویوں کے ساتھ صطحا عا و تعلقا وواد باراً۔ اور اقسام جماع سے جس قسم سے چاہو۔ اور یہ شان نزول فریقین کی کتابوں میں موجود ہے۔ مسلم شریف میں عن ابن المنکدر سمع جابر القول کانت الیہ و تقول اذا اتی الرجل مرءۃ من دبر ما فی قبہا کان اولاد احوال فنزلت نساء کم حرث لکم فاذا حرثتم انی شتم۔ یعنی جابر کہتے ہیں کہ یہ کہتے تھے کہ مرد جب پشت کی جانب عورت کی فرج میں جماع کرے گا تو اولاد احوال پیدا ہوگی یعنی کج چشم۔ اور دوسری

روایت میں جائز سے مروی ہے۔ کانت لا انصار تاتی النساء لمضاہجۃ وکانت قریش یسرح سر حاکثرا
فترجح رجل من قریش امرة من الانصار فاراد ان یاتیہا فقال لا الا لما نفعنا فاجزئ لک
البنی فانزل اللہ النساء کم حرث لکم قالوا سر تکلم ان شئتم قائما وقاعا و مصططجا بعد ان یکون فی حمام احد
یعنی حضرت جابر نے روایت کیا کہ انصار کی عادت تھی کہ روٹ کے حالتیں جماع کرتے اور قریش سرح سے ساتھ
تیسیر الوصول میں ہے کہ سرح محلے جملہ وطی المرأة مستلقیہ علی تغاہار یعنی جیت میں پس نکاح کیا ایک
قریش نے ایک عورت انصار کے پس لے کر روٹ کیا کہ آوے اس کے پاس یعنی وطی کو پس لیا عورت
کہ نہیں۔ مگر جس طرح ہم کرتے ہیں یعنی کرٹ او سیطح تم یہی کرو۔ اور یہ خبر آنحضرت کو پہنچائی گئی۔
پس نازل کیا اللہ تعالیٰ نے النساء کم حرث لکم الخ یعنی جو زمین تمہاری کہیں ہیں آؤ اؤکے پاس یعنی
جماع کرو سیطح چاہو کہڑے ہو کہڑے۔ لیٹ کے۔ مگر ایک سوراخ میں یعنی فرج میں۔ پیسے کے یہ کہ
عبداللہ بن عمر نے نبی کو معنی میں من کے استعمال کیا ہے اور نبی کا معنی میں من کے استعمال کرنا شائع و ذائع
اور اسی معنی کا انکار علامہ شیعہ کو یہی نہیں ہے ومن ترد و فلیطالع لغاسیر ہم۔ اور عبداللہ بن عمر کی
دوسری روایت جو اس امت کے مخالف ہے اس سے یہی مفہوم ہوتا ہے ورنہ لو کی روایت میں
تعارض واقع ہوگا۔ پس معنی حدیث کے یہ ہوگا کہ آؤ اس کے پاس فرج میں لگے سے یا پیچھے سے فلا یثبت
مدعی الخالف چھتھے یہ کہ انی مشترک ہے این اور کیف اور متی کے معنی میں مگر اس مقام متنازع فیہ میں
متی اور کیف کے معنی تیسرے آتے ہوتے ہیں۔ اور این کے معنی غیر مستقیم۔ اور میں ہر ایک جنوں کی سند میں عبارت
کتب شیعہ کی پیش کر دے گا ایک عبارت یہی اپنے مذہب کے کتاب ہونگی۔ پہلے اطلاق اعمال فی کامعنی میں
این کے سطر چہرہ کہ۔ اگر انی اس آیت کریمہ میں معنی میں این کے متعل ہوئی تو معنی آیت کریمہ کے یہ ہوئے
کہ جماع کرو اپنی عورتوں سے جس جگہ چاہو۔ کوڑھے پر خواہ چہرے پر خواہ دہانہ پر خواہ چہرہ پر خواہ
بازار میں۔ خواہ دکان میں۔ اور یہ معنی عند الفریقین باطل و ناجائز ہیں۔ کوئی مسکا قائل نہیں۔ اگر کوئی
کہے کہ اور مکان جسم عورت نہ عام مکان تو یہی غلط خلاصی و مدعا براری نہوگی بلکہ یہ قول اسکا کوئی گہر ہوتا
پس ہم کہیں کہ اگر اور مکان جسم عورت نہ تو خصوصیت قبل اور بعد کے ساتھ کیوں ہے۔ جسم عورت میں نہ
یہی داخل ہے وطی فی الفم کے جو ان کے یہی قائل ہوئے۔ ورنہ محض بیان فرمائیے۔ فعلیک لیمان۔ پس
ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ میں انی معنی میں این کے نہیں لے سکتے اگر یہ معنی مراد لین تو خصوصیت قبل اور بعد
ساتھ ترجیح با مخرج ہوگی۔ اگر عام جسم مراد ہو تو وطی فی الفم یہی آپ کے مذہب پر لازم آئیگی۔ و ہذان باطلان

بالا اتفاق۔ پس باقی سے دو معنی وہ دونوں معنی بیان شتم ہو جائیں اور سطر حل قناعت لازم
ہیں آتی اور دونوں معنوں کی سند ہم کتب شیعہ سے پیش کرتے ہیں اور اس معنی کے لینے میں کوئی
ہرج نہیں۔ مضاف میں ہے ان شتم معنہ ای شتم میں لیل و نہار یعنی مضاف میں لکھا ہے کہ مطلب
اس آیت کہ یہ کا یہ ہے کہ جماع کرو اپنی عورتوں سے جس وقت جاہورات کو یاد کرو۔ اور صافی میں امصاد
مردی ہے جو متبرک شیعہ سے ہے۔ ان شتم ای معنی شتم فی الفرج۔ یعنی ان شتم کا یہ مطلب ہے کہ اپنی
عورتوں کے نقطہ فرج میں جماع کرو جس وقت جاہو اور دوسری روایت میں ہے ای ساعۃ شتم یعنی جس وقت
جاہو اپنی بیوی کو جماع کرو۔ پس یہ عبارتیں کتب شیعہ کی باوازیلہ یکا رہی ہیں کہ ان آیت میں
معنی میں معنی کے ہیں۔ رہا یہاں کہ ان معنی میں کیف کے مستعمل ہے۔ اور کو آپ اپنی کتابوں سے حفظ
فرمائیے منہج الصادقین میں ہے ان شتم ہر گونہ کہ خواہید خواہ مدے زمان بجا نب تھا باشد
یا پشت یا غیر ان از مہات جماع یعنی منہج الصادقین میں لکھا ہے کہ اپنی بیوی کو کہ ساتھ جماع کرو
جس طرح جاہو عورتوں کا منہ بہتہاری طرف ہو یا اونکی بیٹہ بہتہاری طرف ہو یا اسکے سوا جماع کے اقسام
اور توضیح المجتہدین ہے ان شتم جس طرح جاہو مقارب کرو خواہ از طرف او خواہ از طرف پشت
یا غیر اسکے اشکال جماع سے انتہی۔ پس شکست ہو گیا کہ مذہب مخالفین اس مقام پر ان معنی میں کہ یہ
مستعمل ہے نہ معنی میں این کے باوجود ایسی عبارت بینہ کے مخالف نہ مانے تو سوا گھٹ دہری کے
اور کیا کہا جائے۔

قولہ نمبر ۴۔ شمل مالک عن دخول الدبر الخ اسکا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں بھی مالک ہے اور
مالک کی کیفیت اور بیان ہوئی۔ علاوہ اسکے اس حدیث میں بعد لفظ دخول کے نہ لفظ من ہے
اور نہ لفظ فی ہے تو ہو سکتا ہے کہ دخول فی الدبر ہو یا دخول من الدبر ہو ناذا اضاء الاحمال بطل
الاستدلال پس باقی یہ حدیث بھی بیکار ہو گئی۔

قولہ نمبر ۵۔ واخرج الطحاوی والماکرم فی مناقب شافعی الخ۔ اسکا جواب یہ ہے کہ اول تو اب
اور یس و شخص میں یعنی ابی الہ بن ادریش ہی جسے امام محمد سے مناظرہ ہوا۔ اور دوسرے اربع رئیس شافعی
پس اسے شتر اک کثیف کی وجہ سے ناقلین کہ غلط ہوا اور ججا ابن ادریش۔ لفظ شافعی ذکر کیا۔ اور
حقیقت میں راوی اس حدیث کا ابن ادریش ہی تھا۔ امام شافعی اس کو حرام کہتے ہیں اور اس کے
خلاف روایت اول سے آئی ہے۔ قسطلانی نے شرح بخاری میں ابوالنضر بن صباغ کا قول منقول ہے

باللہ الذی لا الہ الاہو لعلہ کذب بن عبد الحکم علی الشافعی فی ذلک فان الشافعی نفس علی تخریجہ فی
 کتاب من کتبہ یعنی کہا ابو نصر بن صباغ نے کہ قسم اوہی کہ جسکے سوا دوسرے جو نہیں ہے بیشک جو وہ
 باندہ ابن عبد الحکم نے شافعی پر بار بار میں اسلئے کہ امام شافعی نے تقریر کر دیا ہے و علی فی الدرر
 تحریر پر اپنی جہہ کتابوں میں اور خود صاحب درمنثور نے بعد نقل اس قول کے حاکم کا یہ قول بھی نقل کیا
 قال الحاکم لعل الشافعی کان یقول ذلک فی القدیوم واما فی الجدید فصرت بالتحریر ۲ جب امام شافعی علی
 رجوع اور اس فعل کی تحریر کا قائل ہونا ثابت ہے تو یہ سارے اقوال و مناظرے پیش کرنا باندہ
 علی انفسا تربت العرش ثم انفس - اور سنے و اخرج الشافعی فی الام من طریق خزمیہ ابن
 ثابت ان سائل سأل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیان النساء فی اربارہن فقال صلی اللہ
 علیہ وسلم حلال او قال لا باس فلما ولی دعی فقال کیف قلت امن دبرہ فی قبلہا فتعم ام من دبرہ
 فی دبرہ فلما ان اللہ لا یحیی من الحق لا تا تو النساء فی اربارہن - یعنی امام شافعی نے کتاب الام میں
 خزمیہ بن ثابت کے طریق پر اخراج کیلئے کہ ایک سائل نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے و علی فی الذکر
 مسئلہ پوچھا - پس آپ نے فرمایا حلال ہے - یا فرمایا کہ مضائقہ نہیں - پس حبیل و ابیہ ہوا آپ نے بلایا
 اور کہا کہ کیونکر کہا تو نے آیا پشت کی جانب سے قبل میں پس ٹھیک سے یا پشت کی جانب سے دُتر
 پس نہیں جائز ہے - بیشک اللہ شرم نہیں کہتا حق سے جماع ذکر و عورتوں کو انکی دُتر میں - پس
 ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ امام شافعی ہرگز اس فعل قبیح کے قائل نہ تھے بلکہ اس فعل کو منوع اور حرام
 جانتے تھے -

قولہ نمبر ۶ - اخرج ابن جریر عن ابی ملیکہ الخ اسکا جواب چند وجوہ سے اول یہ کہ ابن جریر کی
 کیفیت پہلے بیان ہوئی ہے کہ ابن جریر و شخص میں ایک شیعہ دو سر بستی - پس اس آیت میں
 احتمال ہے کہ یہ ابن جریر ہی ہے فاذا جاء الاحتمال لطل الاستدلال - دوسرے یہ کہ نسخہ قدیمہ
 درمنثور میں یہ روایت نہیں ہے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کو مخالف نے بسبب تراک ابن جریر اپنی
 کتاب سے نقل کر کے کتاب درمنثور میں درج کیا تاکہ عوام اہل سنت و الجماعہ کو دام میں لا کر ازام دین مگر
 ناقدین نجیب ایسی حدیثوں کو استحال کی کسوٹی پر گھسیا تو کہوٹا و ناقص پایا - اسوجہ درج اعتبار سے
 ساقط کیا - تیسرے یہ کہ بغرض جمال اگر مان لیا جائے کہ یہ حدیث درمنثور میں ہے تو ہم اس کتاب کی
 کل حدیثوں کو صحیح ہونے کے قائل کہہیں اور ازام او سوقت دیا جاتا ہے کہ جب ہم اس امر کو

تسلیم کرتا ہو چنانچہ پہلے اپنے مقام پر سلم ہو چکا ہے پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث بھی ردی گئی اور واضح ہو گیا کہ وطی فی الدبر حرام ہے۔

قولہ نمبر ۲۔ مخیر رازی المسألة الثالثة الخ اس جگہ سیال نے یہ رد ہو کا دیکر خیال خوش رہنا مطلب

تراش ہے چنانچہ تفسیر مخیر رازی جلد ثانی مطبوعہ مصر صفحہ ۳۳ میں منقول ہے۔ (المسألة الثالثة) قال

الشافعی رحمۃ اللہ اذا تزوج الرجل بامته ودخل بها یلزمہ الحد وقال ابو حنیفہ رحمۃ اللہ لا یلزمہ۔ حجة

الشافعی۔ ان وجودہا نکاح وعدۃ بمثابة واحدة فکان هذا الوطی زنا محصنا فیلزمہ الحد لقوله

للعالی الزانیۃ والرائی فاجلدوا کل واحدہما مائۃ جلدۃ اما قلنا ان وجودہا نکاح وعدۃ بمثابة

واحدة لانه لعلی قال حرمت علیکم اثباتکم وقد علم بالضرورة من دین محمد علیہ الصلاۃ والسلام ان

مراد اللہ تعالیٰ من ہذہ الآیۃ تحریم کما جہا و اذا ثبت ہذا فنقول الموجود لیس الا صیغۃ الایجاب القبول

فاو حصل ہذا الانقضاء۔ فاما ان یقال انه حصل فی الحقیقۃ او فی حکم الشریع۔ والاول باطل لان

صیغۃ الایجاب والقبول کلام دہو عرض لایعنی والقبول لایوجد الا بعد الایجاب وحصول الانقضاء

بین الموجود والمعدوم محال والثانی باطل لان الشریع میں فی ہذاہ الآیۃ لطلان ہذا العقد قطعاً

ومع کون ہذا العقد باطلا قطعاً فی حکم الشریع۔ کیف یکمل القول بانه منعقد شرعاً فثبت ان وجود

ہذا العقد وعدمہ یکم بمثابة واحدة و اذا ثبت ذلک فباقی التصریح والتقریر بالتقدم ترجمہ (مسئلہ

تیسرا) کہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جب کسی شخص نے اپنی ماں نکاح کیا اور دخول کیا اور یہ حد شریع

لازم ہوتی ہے اور کہا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ حد نہیں لازم ہوتی ہے۔ (بلکہ لغوی ہوگی) محبت

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے کہ تحقیق وجود اس نکاح کا اور عدم وجود اسکا ایک ہی سا ہے پس

وطی خالص زنا ہوگی۔ پس لازم ہوگی اور یہ حد سبب فرماتا اللہ تعالیٰ کہ کہانی عورت اور زانی

مرد پس باوجود کوڑے ہر ایک کو اور یہ جو ہے کہا کہ تحقیق وجود اس نکاح کا اور عدم وجود اسکا

ایک ہی سا ہے بوجہ اس کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے حرام کی گئیں باہین تمہارا مرد تمہارا۔ و تحقیق

دین محمد صوابیات کا علم ہو گیا مراد اللہ تعالیٰ کی اس آیت سے حرام ہونا نکاح کا اور اس سے

(مان سے) ہے جب یہ ثابت پس یہ کہتے ہیں کہ وجود نکاح کا نہیں ہوتا ہے مگر ایجاب قبول سے۔

پس اگر محال ہو اسبہ انقضاء کہا جائیگا کہ وہ حقیقت میں ہے یا حکم شریع میں ہے اور اولیٰ شق

باطل ہے اسوجہ سے کہ ایجاب قبول کلام ہے اور وہ عرض ہے نہیں بانی رہتا ہے اور قبول

ہیں یا پایا جاتا ہے مگر بعد ايجاج کے اور حال ہونا انعقاد کا موجود اور عدم موجود کا محال ہے۔
 اور دیگر شئی اس سے باطل ہے کہ شرع نے اس تہ میں بطلان اس عقد کا ظاہر کر دیا ساتھ ہی اس کے
 اس عقد کا ہونا حکم شرع میں قطعی باطل ہے۔ پس کیونکر ممکن ہے یہ بات کہ یہ عقد شرعاً ہوا اور ثابت ہو گیا
 اس عقد کا وجود و عدم وجود ہونا مساوی ہیں۔ اور جب یہ ثابت ہو گیا تو باقی رہی تصریح و
 تقریر ما تقدم انتہی۔

اب ظہر میں ملاحظہ فرمائیں کہ امام فخر الدین رازی کا کیا یہی مطلب ہے جو سائل صاحب نے تراش کر
 جوڑ لگا لیا ہے یا برعکس ہے فاعترفاً و یا اولی الالبصار۔ اس قدر جواب سوال بہتم کا کافی ہے لیکن غلط و ضلالت
 التماس ہے کہ ہرگز یہ مسئلہ قابل غور نہیں ہے بلکہ یہی حق ہے۔ سائل نے جو اس مسئلہ میں لایا مزہ محض کا
 ترجمہ (نہیں لازم ہے اور آئی کیوں سب کوئی سزا) کیا ہے محض غلط ہے ہرگز ہرگز اس کا بہتر ترجمہ نہیں ہے
 نہ اصطلاح فقہاء میں یہ ترجمہ ہے اور نہ کتب لغت میں یہ ترجمہ ہے۔ مترجم صاحب کا من گھڑت ہے۔
 اس لئے کہ حد باعتبار لغت کے چند معنوں میں سب غلط ہے بخیر اور ان معنوں کے ایک معنی انتہا کے ہیں اور دوسرے
 اندازہ کرنے کے اور اس کے سوا بھی ہیں اور لغوی معنوں کے کوئی وہ معنی نہیں ہیں جس کو مترجم نے
 بیان فرمایا ہے مترجم صاحب نے دہو کا دینے کے واسطے غلط ترجمہ کیا ہے۔ اگر اس کا ترجمہ لغوی یا جو
 اصطلاح فقہاء میں ہے وہ کئی ہوتے تو ہرگز دہو کا ہوتا۔ اور ہرگز دہا کے خلاف نہ ہوتا بلکہ وہ عین
 دہا ہوتا اس لئے کہ باعتبار لغت کے اس کا بہتر ترجمہ ہوگا (نہیں لازم ہے) اس کو دہا اس جملہ میں حد کی
 لغوی ہے نہ سزا کی تو معنی یہ ہے کہ ایسے شخص کی سزا کیلئے انتہا نہیں ہے۔ اور حد کے معنی لغت میں انتہا یا
 اندازہ وغیرہ کے ہیں پس خلاصہ مضمون اس عبارت کا یہ ہوا کہ جو شخص نکاح کرے اپنی ماں اور
 اس کے ولی کرے تو اس کے سزا کی انتہا یا اندازہ نہیں ہے۔ یعنی اس شخص کی یہی سزا کرنا چاہئے جو زانی
 سزا سزا ہے اور اس سخت سزا کے فرق ہو جائے زانی محرم و زانی غیر محرم کے درمیان ہذا علی تقدیر المعنی
 اللغوی۔ اگر اس جملہ میں حد کے معنی اصطلاح فقہاء کے لئے جائیں تو یہی یہی مال ہوگا اس لئے کہ فقہاء
 نزدیک حد وہ سزا ہے جس کو شارع نے معین طور پر مقرر کیا ہے اللہ کے حق کیلئے جیسا کہ کفر الی قاتل
 میں ہے۔ الحد عقوبۃ مقدرة للہ تعالیٰ۔ ترجمہ حد سزا مستعین ہے اللہ تعالیٰ کے حق کے لئے۔ اس کا
 یہ مطلب نہیں ہے کہ جس کی سزا مقرر نہ ہو اس کے لئے کوئی سزا ہی نہیں ہے اگر یہ مطلب ہو تو لازم آئے گا کہ
 قتل کے عوض میں قتل ہی ہو اور تعزیر کے جرم میں تعزیر ہی ہو اس لئے کہ اس کو بھی فقہاء نے کہا ہے کہ حد

ہیں کہ باوجودیکہ اسمین ضرور ہے جیسا کہ شرح وقایہ میں ہے الحد عقوبۃ مقدرة بحقیقۃ اللہ تعالیٰ
فلا تغیر ولا قصاص فیما لا تغیر فلعدم التقدير واما القصاص فلانه حق ولی القصاص۔ ترجمہ حد منکر
متعین ہے جو حق اللہ کیلئے واجب ہے پس تغیر اور قصاص حد نہیں ہے لیکن تغیر اسوجہ کہ وہ مقرر
ہیں ہے اور لیکن قصاص پس اسوجہ کہ وہ قصاص کے مالک کا حق ہے انتہی۔ پس اس سے یہ نہیں لازم آتا
کہ تغیر اور قصاص کوئی نہ اسے نہیں ہے نفی حد سے نفی نہ اسے مجتہد محض نے عقلی ہے۔ بلکہ امام اعظم رحمۃ اللہ
فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کو قتل کرنا چاہئے اور اسکا مال کے لینا چاہئے جیسا کہ عمدۃ الرعایہ میں ہے
انا یقول بسقوط حد الزانی عن نكح محرم ووطیه لا یعدم وجوب تغیر علیہ بل یجب غده علی الامام

ان یقیم علی قتل ہذا الخبیث تغیر اجسامی راہ علی جب مقررہ یاخذ المال او ضرب العنق او خودک
یعنی امام صاحب قطع کرتے ہیں حد زنا کی اس شخص سے جسے نکاح کیا اپنی ذات محرم کے ساتھ اور
ارصہ و طلی کیا نہ یہ کہ عدم تغیر کے قایل ہیں بلکہ واجب ہے امام صاحب کے نزدیک یہ کہ قائم کرے
امام ایسے شخص خبیث کے اوپر وہ سزا جو اس کی سرکشی کے مناسب ہو مال لیلینا یا قتل کرنا
یا اسکے مثل۔ خلاصہ اس عبارت کا یہ ہو کہ جو زنا کی حد مقرر ہے یعنی امام زانی کو میثاق
لیجائے اور سنگسار کرے اسطرح کہ پہلے گواہ زانی کو بہرے مارین بعدہ امام مارا اسکے بعد
دوسرے لوگ مارین یہاں تک کہ مر جائے تو ان قیود کے ساتھ زانی محرم کی سزا نہیں ہے
بلکہ اسکو جس نوع سے چاہیں مار ڈالیں۔ اور یہ ضرور نہیں کہ جو فعل حرام کا مرتکب ہو وہ
حد واجب ہو۔ دیکھو اگر کوئی شخص شور کا گوشت کھائے یا خون پی لے تو اس پر حد نہیں ہے
باوجودیکہ زنا سے یہ فعل بڑا ہے بلکہ اس پر تغیر ہے جیسا کہ عمدۃ الرعایہ میں ہے الا تری

الی ان شرب الدم واكل الخنزیر و نحو ہما من المحرمات مع کونها اشد من الزانی لاحد فیہا مع
وجوب التغیر فیہا ترجمہ آیا نہیں ہے تو اس بات کی طرف کہ خون کا پینا اور سور کا کھانا
اور ان دونوں کے مثل محرمات سے باوجودیکہ وہ زنا سے بڑا ہے اسمین حد نہیں ہے اور
تغیر واجب ہے مہذا امام اعظم صاحب کے سوا آئیمہ ملتہ اور صاحبین ان لوگوں کے نزدیک ماری
جائگی اور مذہب حنفی میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے جیسا کہ عمدۃ الرعایہ میں ہے ولی الصلۃ
الفتویٰ علی تولیہا یعنی خلاصہ میں لکھا ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ایسے
شخص کی سزا سخت تر ہے اور جن لوگوں نے کہا کہ امام صاحب کے نزدیک ایسے شخص کی سزا نہیں ہے

اوس نے امام صاحب پر جو ہتہ باندھا ہے بلکہ مذہب کف میں البتہ اوس کے معتبر راویوں نے اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص ان بابائی یا جہسج جماعت کو لگا تو اوس کو ثواب عظیم حاصل ہوگا خواہ نکاح کیے ہو یا بلا نکاح کے چنانچہ صاحب تحفۃ اشخاص شریف نے فرمایا ہے کہ ابن بابویہ و ابن خاؤس وغیرہ آئینہ کریمہ لایساں عن ذنبہ النس ولا احادہ کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ شیعان علی کے گناہ حضرت علی اپنی ولایت کے عوض میں نیکی سے بدل دی گئے اور قیامت کے روز کسی طرح کے گناہ سے سوال نہ ہوگا پس اس سے معلوم ہوا کہ شیعان علی کوئی گناہ کر سگئے اوس کے عوض میں نیکی اور نیکی ملیگی اس لئے کہ زنا کرنا مانگ گناہ ہے اور کل گناہ آپ کے مذہب پر نیکی ہے پس مانگنا کرنا آپ کے مذہب پر نیکی ہے۔ پس شکل اول بدیہی الانتاج سے ثابت ہوا کہ آپ کے مذہب پر زنا کرنا مانگنا سے خواہ بہن سے خواہ بیٹی سے بہت ہی ثواب رکھتا ہے اور الزام ہم اہل سنت والجماعت پر ناحق و افتراء محض ہے۔

قولہ نمبر ۸۔ قال ابو حنیفہ الخ۔ اس سوال میں سائل نے دو جملے چکر لکھ دیئے اور اپنا مطلب نکال دیا یوری بحث دیکھنے سے ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ امام فخر الدین رازی کا مطلب کیا ہے تفسیر کبیر جلد ثانی مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۴ تحت آیت مذکورہ النوع الثانی (من المحرمات البنات) فیہ مسائلان (المسألة الاولى) کل انشی رجیع نسبها الیک بالولادة بدرجۃ او بدرجات باناث او بذکور فی بنتک اما بنت الابن و بنت البنت فیہل تسمی بنتا حقيقة او جازا فالبحث فیہ عن مانگنا فی الامہات (المسألة الثانية) قال الشافعی رحمۃ اللہ البنت المخلوقة من ماء الزنا لا تحرم علی الزانی وقال ابو حنیفہ تحرم حجة الشافعی انہا ليست بنتا لہ فوجب ان ان لا تحرم انما قلنا انہا بنتا لہ لوجہ (الاول) ان اباحنیفہ اما ان یثبت کوہنا بنتا لہ علی الحقيقة وہی کوہنا مخلوقة من ماءہ او بناء علی حکم الشرع بنبوت ہذا النسب الاول باطل علی مذہبہ طردا و عکسا اما الطرد فهو انما اذا اشتری جاریۃ بکرا و افتضیہا و حبسہا فی دارہ فانت بولد فیہذا الولد معلوم انہ خلوق من ماءہ مع ان اباحنیفہ قال لا یتثبت نسبہا الا عند الکحاق ولو کان بالنسب ہو کون الولد متخلقا من ماءہ لما توقف فی نبوت ہذا النسب بغیر الحاق سوا ما العکس فہو ان المشرقیہ اذا تزوج بالمغربیۃ حصل ہناک ولد افابو حنیفہ اثبت النسب ہنا مع القطع بانہ غیر مخلوق من ماءہ فثبت ان القول بجعل التخلیق من ماءہ سبب للنسب باطل طردا و عکسا علی قول

ابی حنیفہ زاما اذا قلنا نسب ان نسب انما یثبت بحکم الشرع فہلہنا اجمع المسلمون علی انہ لا نسب لہ
 الا تاسم الزانی۔ ولو ان نسب لہ الزانی لوجب علی القاضی منہ من ذلک لانساب فی ثبوت ان
 انسابہا الیہ غیر ممکن لانباء علی الحقیقۃ ولانباء علی حکم الشرع (الوجہ الثانی) التمسک بقولہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام الولد للفراس وللعاہر الحی فقولہ الولد للفراس یقتضی حصر النسب للفراس
 (الوجہ الثالث) لکانت بنتا لکما اعدت المیثاق بقولہ تعالیٰ للذکر مثل حظ الانثیین لعثت لک
 ولایۃ الاجبار لقوای علیہ الصلوٰۃ والسلام زوجناکم الاکفاد لوجب علیہ لقیقتہا وحضانتہا علی
 الخلوۃ بہا فلما لم یثبت شیء من ذلک علمنا انتفاء البنیۃ اولاً لعل ان الزانی لوجب بہ المصاہرۃ
 ویناخصرت بالاجماع والبنیۃ باطلۃ کما ذکرنا وحرمتہ المصاہرۃ بسبب لانا ایضاً باطلۃ کما
 تقدم شرح ہذا المسئلۃ فثبتت انہا غیر محرمتہ علی الزانی واللہ اعلم بہ اعتراض محض فصول
 اور بحث ہے اس اعتراض کوئی الزام ہم پر عاید نہیں ہوتا اسلئے کہ مرد زانی کو اپنی زانیہ کی لڑکی
 سے نکاح کرنے میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک جو لڑکی زانیہ سے پیدا ہوئی وہ زانی کی لڑکی
 قرار پاتی ہے اور بعض کے نزدیک ان کی لڑکی نہیں قرار پا سکتی جو جسکے نزدیک ان کی لڑکی
 نہیں قرار پا سکتی اس کے مذہب پر اس لڑکی سے زانی نکاح کر سکتا ہے بلکہ صحیح تر یہی ہے اس لئے
 کہ اولاد کی تعریف یہ ہے جو زوجین سے مولود ہوں اور زانی زانیہ پر لفظ زوجین صادق نہیں
 پس معلوم ہوا کہ وہ لڑکی حقیقت میں زانی کی لڑکی نہیں ہے اور جب لڑکی زانی کی نہیں ہے تو
 محرمات میں داخل نہ ہوئی پس نکاح زانی کا اس سے جایز ہوگا۔ تعجب ہے کہ حضرات شیخہ اہل سنت والجماعۃ
 کے امامو نے طعن کرتے ہیں کہ وہ مان کے ساتھ نکاح کرنے اور صحبت کرنے پر حد شرع جاری کرنے کے
 قائل نہیں ہوئے۔ حالانکہ حد اور تعزیر اور قصاص وغیرہ مطلق فقہاء سے واقف نہیں جسکی تشریح
 اس سال میں مختصر بیان کی گئی ہے۔ اور باوجود اسکے شیعوں کی صحیح حدیث میں یہ پایا جاتا ہے
 کہ نکاح کے لئے نہ ایجاب قبول بصیغہ نکاح شرط ہے نہ نیت نکاح شرط ہے اگر تنہائی میں نہ نیت
 زنائے عورت مرد راضی ہو جائیں تو وہ بھی زنا نہیں بلکہ نکاح ہے فروع کافی کی کتاب النکاح میں
 عبدالرحمن ابن کثیر نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے (فروع کافی جلد ثانی
 مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۱۹) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال جارت امرأۃ الی عمر فقالت الی زینت
 فطہرنی فامر بہا ان تترجم فاخبرنہ لک امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ فقال کیف زینت فقالت

حررت بالبادیۃ فاصابنی عطش شدید فاستقیث اعرابیا فابی ان یتقینی ولا ان اکتفئ بنفسی
فلما اجدنی العطش دخت علی انفسی ستانی اسکنۃ امر نفسی فقال امیر المؤمنین تزوجی وری کعبۃ
ترجمہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت آئی اور
اوس نے کہا کہ مجھ سے زنا سرزد ہو گیا تم اس گناہ سے مجھ کو پاک کرو عمر رضی اللہ عنہ نے اوس کو
سنگسار کر نیکاکم دیا امیر المؤمنین کو اس قصہ کی خبر ہوئی تو اوہ ہونے پوچھا کہ تو کس طرح زنا میں مبتلا
ہوئی اوس نے کہا کہ میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو سخت تشنگی واقع ہوئی میں نے ایک گائے کو دیکھا
پانی پلایا اور اسے پیا کہ جب تک تو مجھ سے راضی نہ ہو جاؤ سو وقت تک پانی نہ دوں گا جب مجھے اپنی جا
خوف ہوا تو اوس نے مجھے پانی پلادیا اور میں اوسکی خواہش پر راضی ہوئی یہ سنکر امیر المؤمنین نے
فرمایا کہ یہ کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے۔ یہ سہلہ تو متعہ سے بڑھ گیا متعہ میں ایک مدت میں تک
معاہدہ تو ہوتا تھا اسمیں کسی قسم کا معاہدہ نہیں اور اس روایت کے مطابق قساق خوزنا
بازاری سے زنا کرتے ہیں سب جائز ہوا ہے منظور ہے کہ سیمتوں کا وصال ہو + مذہب
چلتے کہ زنا بھی حلال ہو + **وهو المراء** اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اولاً تو کل یہ
اعراض مخالفین کے اعتراض ہی نہ تھے اگر زعم مخالفین یہ ہی تو اونکی تردید کیلئے یہ تحریر کافی
ہوئی۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سائل کہتا ہے کہ ہمارے مذہب میں ایسے واہی مسائل نہیں ہیں
سائل کا یہ کہنا محض غلط ہے یہ وہی مثل ہے کہ اوٹے چور کو تو ال کوڑاٹے جتا میں سب
مخالف میں تو ایسے ایسے مسائل ناگفتنی یہ ہیں کہ جسکے بیان کے زبان لرزتی ہے چونکہ سائل نے
انکار کیا ہے اسلئے مشتے نمونہ از خود رکچند مسائل اونکے پیش خدمت کرنا ضروری ہے ناظرین
اونکی دروغ گوئی کو ملاحظہ فرمائیں۔

من لا یحضرہ الفقہ جہدہ مخالف میں معتبر مسند بلکہ دار و مدار انکے دین و ایمان کی اسی
کتاب پر ہے (جس کا جی چاہے حرف بحرف کتاب کے مقابلہ کر لے) لکھا ہے سال علی بن جعفر اخاہ
موسیٰ بن جعفر علیہ السلام عن البصیرۃ یال علی ظہرہ ویتسل من الجناۃ ثم یصیبہ المطر الوحد من
فیوضاۃ الصلوۃ فقال اذا جری فلا باس بہ۔ ترجمہ سوال کیا علی ابن جعفر نے اپنے بہائی
موسیٰ بن جعفر علیہ السلام سے کہ ایک مکان ایسے ہے کہ اوسکی حیثیت پر پیشاب کیا جاتا ہے اور
جنابت کا غسل کیا جاتا ہے اگر اوپر پانی برسے اور نیچے آئے تو اوس کو وضو کیا جائے پس فرمایا

ساگر بانی بنے لگے تو اوس سے وضو جائز ہے۔ وسألہ عن الرجل يمر في ماء المطر وقد صلب فيه خمر
 فأصاب ثوبه هل يصلي فيه قبل ان يغسل فقال لا يغسل ثوبه ولا رجله ويصلي فيه ولا لباسه
 سوال کیا علی ابن جعفر نے موسیٰ بن جعفر علیہ السلام سے کہ ایک مرد بارش کے پانی میں چلتا ہے
 اور اوس پانی میں شراب گرائی گئی ہے پس کپڑے میں لگی آیا بلا دھوئے اوس کپڑے سے
 نماز پڑھنا جائز ہے۔ پس فرمایا کہ نہ دھوئے اپنے کپڑے کو اور نہ پائوں کو اور نماز پڑھے اسی
 کپڑے میں۔ کوئی حرج نہیں ہے۔ فان دخل رجل الحمام ولم يكن عنده ما بغرف به ويداہ قد رتا
 ضرب يده في الماء وقال بسم الله وهذا قال الصدوق رجل وما جعل عليك من حرج وكذا الخ
 اذا انتهى الماء القليل في الطريق ولم يكن معه ما بغرف به ويداہ قد رتا ان يغسل ثوبه ذلك
 ترجمہ اگر دخل ہو مرد حمام میں اور اس کے پاس ایسی چیز نہیں ہے جس سے پانی نکالے اور اوس کے
 دونوں ہاتھ میں نجاست لگی ہے تو ڈال دے اپنے ہاتھ کو پانی میں اور کہے بسم اللہ اور یہ اوس
 چیز سے ہے کہ کہا ہے خداوند غالب بزرگ نے اور نہیں کیا کیا تمہرے حرج اور سہل کرے وہ غرض
 جس پر غسل واجب ہے جیسا کہ میں اس کو تھوڑا پانی ملے اور اس کے پاس ایسی چیز نہ ہو جس سے پانی نکالے
 اور اس کے دونوں ہاتھ میں نجاست لگی ہو کرے مثل اس کے۔ واكبر ما يقع في البيرة الانسان فيموت
 فيخرج منها سبعون دلوًا وصغر ما يقع فيها الصعقة فيخرج منها دلو واحد وفيما بين الانسان
 والصعقة على قدر ما يقع فان وقع فيها فارة ولم تقض نيزج دلوًا واحدًا واذا انقضت سبع
 دلاء فان وقع فيها كلب نزع منها ثلثون دلوًا الى اربعين دلوًا وان وقع فيها سنور نزع منها
 سبعة دلاء ترجمہ کوئین میں گھوڑا لی چیز و نیکی بڑی چیز انسان کے اگر انسان کوئین میں گر کر جا
 تو ستر ڈول پانی نکال جائیگا اور انسان اور مولا کے درمیان جو چیزیں گر سکیں تو ان کے مقدار کے
 پانی نکال جائیگا اگر چوہا گر جائے اور پہو لے نہیں تو ایک ڈول پانی نکال جائیگا اور جب پہو لے جائے
 تو سات ڈول اگر کوئین میں کتا گر جائے تو تیس ڈول سے چالیس ڈول تک پانی نکال جائیگا اگر کٹی
 گرے تو سات ڈول۔ وان بال فيها رجل استقى منها العيون دلوًا وان بال فيها صبي قد اكل الطعام
 استقى منها ثلث دلاء وان كان رضيعا استقى منها دلوًا واحدًا وان وقع في البيرة زنبيل من عذرة
 رطبة ويا بسنة او زنبيل من سرقين فلا لباس بالو فلو رثها ولا ينزع منها شيء بهذا اذا
 كانت في زنبيل ولم يتنزل شيء منه في البيرة دسقي وقعت في البيرة عذرة استقى منها عشرة دلاء

فان ذابت فيها استغنى اربعون دلو الى خمسين دلو۔ ترجمہ اگر کوئین میں چوبیساب کرے تو
 چالیس ڈول پانی نکالا جائیگا۔ اگر اس کے نے پیشاب کر دیا جو غذا کرتا ہے تو تین ڈول۔ اگر دودھ
 پیتے والے نے پیشاب کیا تو ایک ڈول۔ اگر کوئین میں جھوری کرے جس میں نجاست گیلی یا سونہ
 یا گوشت تھا تو اس پانی سے وضو کیا جا کوئی حرج نہیں اور کوئین سے پانی نکالنے کی ضرورت نہیں۔
 یہ لمبہ سوقت ہے جب نجاست جھوری کے اندر ہے اگر جھوری سے نکل کر پانی میں مل گئی تو دس ڈول
 پانی نکالا جائیگا۔ اگر نجاست پانی میں خوب گھل جائے تو چالیس ڈول سے پچاس ڈول تک و سئل
 الصادق علیہ السلام من جلد الخنزیر يجعل دلو يستغى به الماء فقال لا بأس به ترجمہ یعنی امام
 جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ سور کے چمڑے سے ڈول بنا کر اس سے پانی دینا کیسا ہے۔
 امام جعفر صادق نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں ہے۔ قال الصادق علیہ السلام فی المدنیۃ تیر وسط
 فریة فکانت الریح تهب فتلقی فیہا القذروکان البنی صلی اللہ علیہ وسلم یوضا منہا یعنی امام
 جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ مدینہ میں ایک کو ان تہا فریة کے بیچ میں (مذربلہ) میں قائم کو کہتے ہیں
 جہان کوڑا۔ پینا نہ پیشاب۔ نجاست کی جاتی ہے کہ ہوا گند گینو کوئین میں ڈالتی تھی اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اس پانی سے وضو کرتے تھے۔ و سأل کر وہیہ الہمدانی اباحسن موسیٰ بن جعفر
 علیہ السلام عن برید علیہما ماء الطریق فیہ البول والعذۃ والوال الدواب وارواہا وخر الکلاب
 فقال نیرح منہا ثلثون دلو۔ ترجمہ سوال کیا کر وہیہ ہمدانی نے ابواحسن موسیٰ بن جعفر علیہ السلام
 سے کہ ایک کنواں ہے جس میں پانی راستہ کا بہ کر جاتا ہے اور اس پانی میں پیشاب و رگندگی اور
 چار پایہ کا پیشاب اور لید اور کتے کا پینا ملتا رہتا ہے پس فرمایا کہ اس کو تیس سے تیس ڈول
 پانی نکالا جائیگا یہیہ کل روایتیں من لا یحضرہ الفقہ کی ہیں جو کہ اس کے مذہب کا مدار اسی
 کتاب پر ہے اور اس قسم کے مسائل مستکرہ سے یہ کتاب پر ہے۔ بخوف طوالت و اکثر ایش ہوئے۔
 اب چند مسائل دوسری کتابوں سے بدیہ ناظرین میں ملاحظہ فرمائیں۔

صاحب طعن اللسان نے تحفہ سے نقل کیا ہے کہ شیعہ کے نزدیک پیشاب کر نیکی ثواب
 ڈارہی یا موچہ پر یا کپڑے یا رخسارہ پر پیشاب یا مذی کے قطرے پڑ جائیں تو دہر تکی ضرورت
 نہیں ہے نماز صحیح ہوگی اور طعن اللسان میں ہے کہ اگر آتش بقدر تین پاؤں کے پک جائیں اور
 اوس میں ایک پاؤں دم مسفوح یا گد ہے یا گوشت ہے یا پیشاب ڈال دین تو نجس نہیں ہے۔ اوسکا

کہانا حلال ہے۔ اور اسی کتاب میں ہے کہ حلیٰ نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ جس وٹی کا نمہ نجس پانی سے بنا ہو وہ روٹی پاک ہے اور جو پانی بقدر کر کے ہو اور وہ میں آب استنجا اور خون اور حیض اور مذی اور رودی اور جالوز و نکلے پانچ لکھ پست پڑے ہوں اور کھل مل گئے ہوں اور کتے نے ہی پیشاب کیا ہو اگر اس پانی سے آتش یا فالودہ بنائیں اور روزہ افطار کریں تو کچھ قباح نہیں ہے (من لایحضرہ الفقہ من لکھا ہے کہ گربارہ سوطل مدنی کا ہے) فی طعن اللسان ابو جعفر طوسی وغیرہ نے لکھا ہے کہ اگر صلی عین نماز میں خوبصورت عورت سے پیٹے اور نود پیدا ہو اور سیر ذکر کو محاذی سوراخ عورت کے رہے اور مذی بہت سی نہ ہے یہاں تک کہ ساق آجائے تو نماز صحیح ہوگی۔

اور جامع عباسی وغیرہ میں لکھا ہے کہ انسان یا حیوان کا یا نجس خشک ہو نو او سپر نماز درست اور ققاب میں ہے کہ پپ ہو مذی و دمی کے نکلنے سے وضو نہیں جاتا فی من لایحضرہ الفقہ کما خرج من الطرفین من دم و قح و مذی و دمی و غیر ذلک فلا وضو فیہ ولا استبراء اور ارشاد الاذیان میں ہے عورة الرجل فیکہ و دبرہ یجب سترہما مع القدرة ولو بالورق

والطین والمراد بالقبیل القضیب والانتیان ذکرہ الشیخ الشہید ترجمہ ستر عورت مرد کا انکے یہاں فقط ذکر اور دبر ہے اور اہمیں دونوں کا چھپانا واجب ہے۔ اگرچہ یا مٹی سے چھپا کر

نماز پڑھیں تو جائز ہے۔ کافی کی کتاب الزی والتجل جلد دوم کے صفحہ ۱۱ میں ہے۔ عن ابی عبد اللہ قال النظر الی عورة من لیس لم مثل نظرک الی عورة الحمار۔ روایت ہے امام جعفر کہ فرمایا آپ نے کہ جو مسلمان ہو اسکی ستر عورت پر نظر کرنا ایسا ہے جیسے گدھے کے ستر پر نظر کرنا ہے

اور اسی کتاب کافی میں یہ بھی ہے عن ابی الحسن الماضی قال لعورت عورتان القبیل والدبر اما الدبر مستور بالاینتین واما القبیل فاستقرہ بیدک ترجمہ امام موسی کاظم سے روایت ہے

کہ ستر عورت دوہیں ایک آگے اور ایک پیچھے۔ پیچھے کا ستر تو دونوں ستر نہیں خود بخود چھپا ہوا اور سامنے کے ستر پر صرف ہاتھ رکھ لے۔ اور استبصار میں ہے سالت ابا عبد اللہ عن

الرجل یلعب بذکرہ فی الصلوة المکتوبة قال لا بأس بہ۔ یعنی نماز میں خضبو کا اوجھا لانا اور قضیب کے کھیلنا بھی نہ لانا منافی نماز نہیں۔

ورق ققاب میں ہے کہ حلیۃ المتقین باب ہم فصل ہم میں امام موسی کاظم سے مروی ہے

کہ عورت کی فرج کو چومنا چاہنا خوب بات ہے۔

اور کلینی میں امام صادق سے مروی ہے کہ عورت کو رہنہ کر کے اسکی ستر مغلطہ دیکھنا بہترین
لذائذ میں سے ہے۔ اور اپنی ام ولد وغیرہ کی فرج کو غیر پر مباح کرنا جائز ہے فی الارشاد
بجو زان بیچ الامتہ وام ولدہ ومدیرہ و مملوکہ وغیرہ۔ عاریت دینا فرج کا جائز ہے۔

استبصار میں ہے سالت ابا عبد اللہ عن عاریتہ الفرج قال لا بأس بہ یعنی راوی کہتا ہے
کہ میں نے ابو عبد اللہ سے پوچھا کہ عاریت دینا فرج کا کیسا ہے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں ہے۔ اور
باجماع شیعہ وقف فرج جاریہ ایک خیر جاریہ ہے اور اسکی خرچی نوش جان کرنا حلال طیب ہے
افسوس کہ سائل نے دخول فی الدبر کا الزام بملوگوں پر لگایا ہے حالانکہ یہ سلسلہ مسلمانہ حضرات اہل تشیع
اور اویحی آئیمہ اسکے جواز کے قائل ہیں چنانچہ امام جعفر یون ارشاد فرماتے ہیں استبصار کے باب

ایقان النساء فمادون الفرج میں لکھا ہے سالت ابا عبد اللہ عن الرجل یاتی المرأة فی دبرہا
فقال لا بأس بہ۔ سائل کہتا ہے کہ میں نے دریافت کیا امام جعفر سے ایک شخص کا حال کہ وہ اپنی
عورت کے پاس دبر کی طرف سے آتا تھا پس فرمایا حضرت امام نے کیا مضائقہ ہے یعنی کچھ گناہ نہیں ہے

اور اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے۔ اذا اتی الرجل المرأة فی دبرہا ولم ینزل فلما غسل علیہا فان
انزل فلیعلیہ الغسل ولا غسل علیہا۔ جب دخول کرے مرد عورت کی مقعد میں اور انزال نہ ہوا ہو تو
مرد اور عورت دونوں پر غسل نہیں ہے اور اگر انزال ہوا ہو تو صرف مرد پر غسل ہے اور عورت پر
نہیں انتہی۔ اس قسم کے مسائل اس کثرت سے آئے کہ کتب میں ہیں کہ احاطہ و شوار سے
بالفعل ان چند مسائل پر اقتصار کر دیا اگر آئندہ ضرورت ہوگی تو اور یہی ہدیہ نظر میں جائیگا
واللہ الحمد علی احسانہ والصلوة علی سید الانبیاء وآلہ وصحابہ
وعارفہ اجمعین ۵

قطعة تاریخ از مؤلف رسالہ

کہا سب نے یہ تہار دو افض
کہا دل نے۔ کیسار دو افض
۲۲ ۱۳

کہا احقر جو میں نے یہ رسالہ
ہوئی تاریخ کی جب فکر نمیشکو

تاریخ